

**Русь и Орда:**  
к 645-летию  
Куликовской битвы



## НАЧАЛО МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО ИГА

Первые столкновения между Золотой Ордой и Русью начались в начале XIII века — вскоре после появления монголов на Восточно-Европейской равнине.

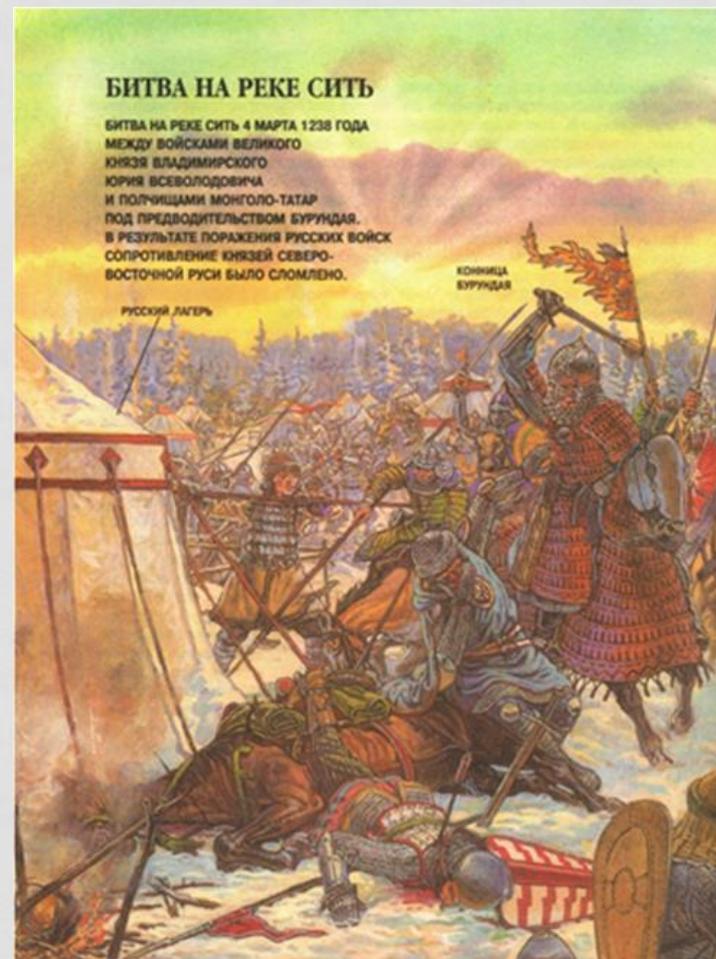
Ведомые внуком великого Чингисхана, ханом Бату (или Батыя, как называли его русские), монголы стремились захватить или уничтожить всё на своём пути. Русские князья понимали, что рано или поздно придёт очередь их земель, и решили нанести удар первыми.

В 1223 году русские войска вместе с половецкими кочевниками попытались остановить Батыя в Приазовье, на реке Калке, но проиграли. Причём со стороны монгольского войска это была лишь разведка. В последующие 14 лет монголы всё ближе подходили к русским границам, подчиняя соседние народы.

Масштабное нашествие монголо-татар на Русь началось в 1237 году. Один за другим пали русские города — Рязань, Коломна, Москва. Несколько княжеств объединились, чтобы дать отпор кочевникам, но были разбиты на реке Сить.

Весной того же года, после героического семинедельного сопротивления пал город Козельск — он был полностью разрушен, а жители убиты.

В 1240 году пал Киев — столица русских земель и самый укрепленный город. Большинство оставшихся в живых князей склонились перед Батыем и обязались платить монголам дань. Вассальная зависимость Руси от Золотой Орды длилась более двух веков и вошла в историю под названием «монголо-татарское иго».



## ЧТО ТАКОЕ ИГО?

Слово «иго» происходит от латинского *iugum*, обозначавшего сначала упряжь для скота, а затем ставшего синонимом рабства.

Впервые его использовал польский хронист Ян Длугош в 1479 году, в самом конце монгольского владычества на Руси — так он перевёл слова «плененье» и «насилье» из русских летописей. В русских источниках «иго» появляется с 1674 года.

## КТО ТАКИЕ МОНГОЛО-ТАТАРЫ?

В русских и европейских летописях монгольских завоевателей называли татарами (китайское "тар-тар" для кочевников). Название "татары" распространилось по торговым путям до нашествия. Позже "татарами" стали называть тюркские народы в составе Золотой Орды (половцы, болгары), от которых произошли современные татары.

Термин "монголо-татары" возник в XIX веке для устранения противоречия между самоназванием завоевателей (монголы) и летописным наименованием.

В современной историографии период называется ордынским владычеством, но термин "монголо-татарское иго" всё ещё используется.

Основной причиной поражения русских и столь долгой зависимости Руси от Золотой Орды стала междоусобица. Княжества Руси, постоянно воевавшие между собой, так и не смогли объединиться перед общей угрозой. Впрочем, даже объединённое русское войско едва ли могло противостоять монгольским полчищам. Их численность, по разным оценкам, составляла от 75 до 150 тысяч воинов, а дружина любого из восьми крупнейших княжеств насчитывала не более 5 тысяч.

В годы монголо-татарского ига усобица только усилилась: князья продолжали враждовать и периодически прибегали к военной помощи монголов для борьбы друг против друга за ханский ярлык — документ, подтверждающий право князя на власть.



Атака монгольских всадников

После каких-либо происшествий князь должен был являться в столицу Орды — Сарай — с докладом о своих действиях или бездействии. При этом хан нередко требовал от князя брать с собой кого-то из младших родственников, которые оставались в Орде в качестве заложников. Живыми возвращались далеко не все.



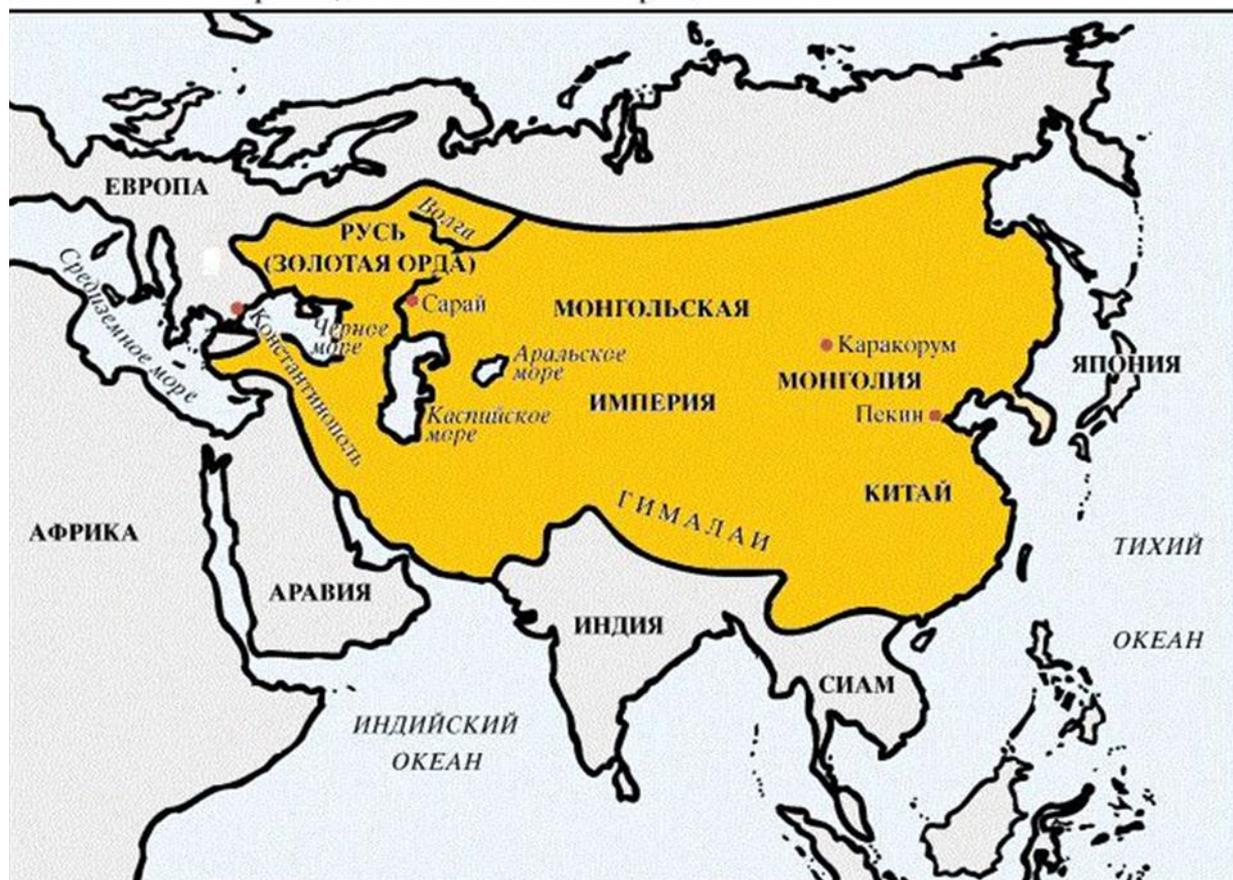
С. Иванов. Баскаки

Сбором дани с жителей Руси занимались ордынские чиновники баскаки, пока в 1330-х годах московский князь Иван Данилович не добился от хана Узбека права собирать дань самостоятельно, за что получил прозвище Калита («кошель»). Благодаря этому Москва стала экономическим и политическим центром Руси. С тех пор ордынцы перестали регулярно устраивать набеги на русские земли.

После смерти хана Джанибека в 1359 году в Орде началась борьба за власть, которую летописцы назвали Великой замятней. Она ослабила Орду, в то время как Москва становилась всё сильнее, объединяя под своими знамёнами всё больше русских земель.

В 1374 году московский князь Дмитрий Иванович, внук Ивана Калиты, отказался выплачивать дань фактическому правителю Орды — беклярбеку (советнику) Мамаю.

Максимальные границы Монгольской империи, 1227-1405



В 1378 году Мамай отправил на Русь 50-тысячное войско, но оно было разбито дружиной Дмитрия Ивановича на реке Воже. Это была первая победа русских над Ордой, за которой последовала легендарная Куликовская битва.

Летом 1380 г. Мамай с 30-тысячным войском двинулся к Дону, ожидая союзников. Дмитрий Иванович, собрал 15–20 тыс. воинов. Войска собрались у Коломны 15 августа, перешли Оку 26–27 августа, чтобы предотвратить соединение Олега Рязанского с Мамаем.

7 сентября разбили ордынскую разведку у реки Красивая Меча. В ночь на 8 сентября русские войска перешли Дон и заняли позицию на Куликовом поле. В Зелёной дубраве был оставлен засадный полк. Русские полки расположились между балкой Рыбий Верх и рекой Смолка. В передовом полку находился Дмитрий Иванович. Ордынские войска приготовились к атаке, не дожидаясь войск Ягайло.

Битва началась с поединков утром 8 сентября. По Русскому хронографу 1512 г. в них отличился Ослябя, а по более поздним данным – Александр Пересвет. Затем началось основное сражение. Мамай разгромил передовой отряд русского войска и ввёл в действие основные силы. Великий князь Дмитрий Иванович оценил силу и численность ордынцев, находясь в рядах ратников.

К середине дня ордынцы прорвали оборону на левом фланге и вышли в тыл к большому полку, при этом Великий князь был ранен. В критический момент русские ратники засадного полка нанесли внезапный удар в тыл ордынцам, что изменило ход битвы. Войска Мамая не выдержали напора и бежали. Русские войска продолжили преследование до ночи и захватили лагерь ордынского войска на реке Красивая Меча.



Саонов (Созонов) В. К.  
Дмитрий Донской на Куликовом поле. 1824

Потери русских войск в Куликовской битве были значительными; среди погибших - белозерские князья Фёдор Романович и Иван Фёдорович, а также Тарусские князья Фёдор и Мстислав Юрьевичи и многие воеводы.

После битвы, 14 сентября, русские войска начали возвращение к Коломне, по пути подвергшись нападению рязанцев, стремившихся отнять трофеи.

В 1381 г. Дмитрий Иванович вел переговоры с рязанским князем Олегом Ивановичем о возвращении пленных и имущества, но обязательства не были выполнены до конца рязанской стороной.



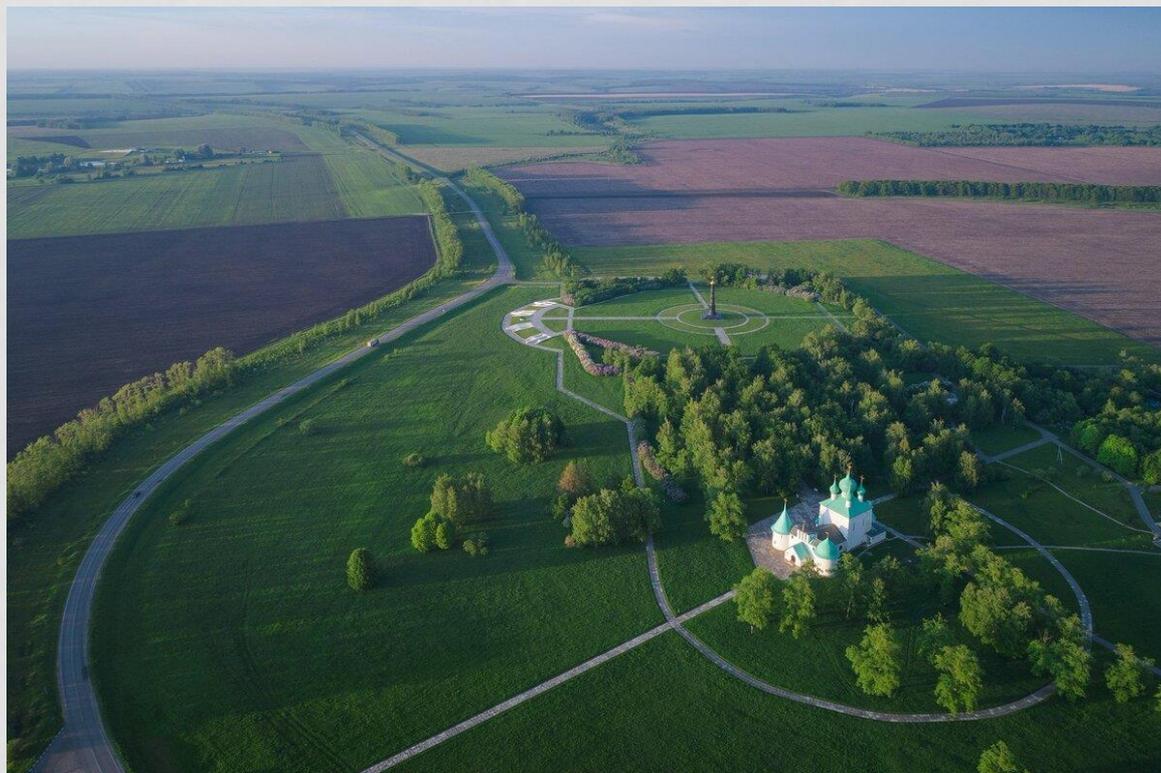
Поединок русского богатыря Пересвета с «печенежским» воином Челубеем. М.И. Авилов, 1943

Победа в Куликовской битве укрепила влияние московских князей и позволила надеяться на освобождение русских земель от Мамаевой Орды, разгромленной ханом Тохтамышем в том же году. Однако тактическое значение победы было подорвано разорением городов Северо-Восточной Руси в результате набега Тохтамыша в 1382 г., что привело к возобновлению выплаты ордынского выхода и сбору недоимок.

Тем не менее, Куликовская битва имела важные политические последствия: опыт совместных военных действий способствовал объединению войск правителей Северо-Восточной Руси в походе на Новгород в 1386 году под предводительством Дмитрия Ивановича. Его первенствующее значение подтвердилось второй духовной грамотой в мае 1389 года, по которой его старшему сыну Василию I Дмитриевичу были переданы московский великокняжеский стол и Владимирское великое княжество.

## Влияние Куликовского сражения на ход истории:

- Во-первых, победа сплотила Русь: князья убедились, что вместе Орду можно победить.
- Во-вторых, набеги сократились, князьям больше не нужно было получать ханский ярлык, и дань теперь выплачивали нерегулярно.
- Наконец, именно это знаменитое сражение вдохновило правнука Дмитрия Донского, Ивана III, выступить против Орды и избавить страну от владычества ханов.



Мемориальный комплекс Куликово поле. Тульская область.

## СВЕРЖЕНИЕ МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО ИГА

Через 100 лет после Куликовской битвы, в 1480 году, ордынскому игу пришёл конец. Золотая Орда распалась на несколько ханств, и великий князь московский Иван III отказался выплачивать дань. Хан Большой Орды Ахмат снарядил поход на Русь, но русское войско остановило его на реке Угре.

Этот эпизод вошёл в историю как стояние на Угре. Несколько месяцев обе армии стояли на противоположных берегах реки, не решаясь переходить в наступление. С приходом холодов Ахмат решил отступить. Больше ордынские войска на русских землях не появлялись.

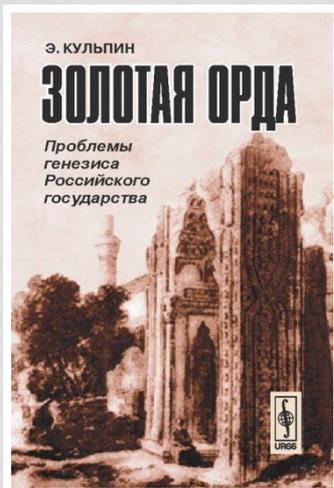
## ПОСЛЕДСТВИЯ МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ

Двухвековое монгольское владычество затормозило развитие Руси, вызвав отставание от западноевропейских стран.

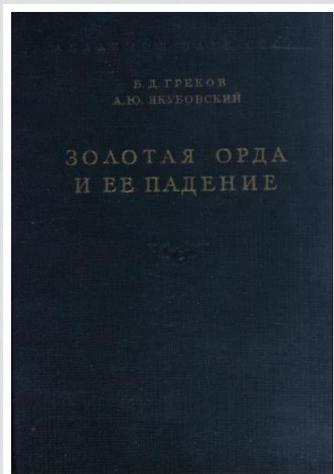
Нашествие Батыя повлекло огромные людские и культурные потери, разорение городов, грабительские налоги и упадок ремесел.

Однако противостояние с монголами укрепило русское войско и централизованную власть, объединив страну под властью Москвы. Благодаря этому впоследствии русское государство одержало немало важных побед и в итоге покорило все территории бывшей Золотой Орды.

## РЕКОМЕНДУЕМ КНИГИ:



**Кульпин-Губайдуллин, Эдуард Сальманович.**  
Золотая Орда : проблемы генезиса Российского государства / Э. С. Кульпин-Губайдуллин. - 3-е изд. - М. : Изд-во ЛКИ, 2007. - 176 с. - ISBN 978-5-382-00120-3.  
**Имеются экземпляры в отделах: ОБИФ (1)**



**Греков, Борис Дмитриевич. Золотая Орда и ее падение :**  
научное издание / Б. Д. Греков, А. Ю. Якубовский. - Москва :  
Издательство Академии наук СССР, 1950. - 478 с. : ил. -  
(Итоги и проблемы современной науки). - 22.00 р. - Текст :  
непосредственный.  
**Имеются экземпляры в отделах: ОБИФ (3)**



**Куликово поле: Исторический ландшафт.** Природа.

Археология. История : сборник статей: в 2-х т.

Т. 1. Природа. Археология. Музейное дело / ред. А. Н. Наумов ; авт. предисл. В. П. Гриценко ; сост.: М. П. Гласко, С. А. Сычева, В. И. Данилов. - Тула : Государственный музей-заповедник "Куликово поле", 2003. - 400 с. : ил. - ISBN 5-900998-13-4.

**Имеются экземпляры в отделах: ОБИФ (1)**

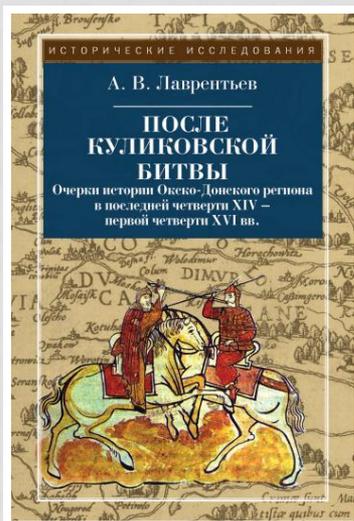


**Куликово поле: Исторический ландшафт.** Природа.

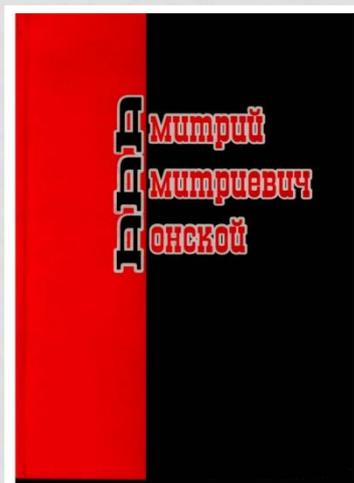
Археология. История : сборник статей: в 2-х т.

Т. 2. Археология. История, этнография, искусствоведение / ред. А. Н. Наумов ; авт. предисл. В. П. Гриценко ; сост.: М. В. Ивашов, В. Н. Гурьянов, С. И. Андреев. - Тула : Государственный музей-заповедник "Куликово поле", 2003. - 448 с. : ил. - ISBN 5-88422-331-5.

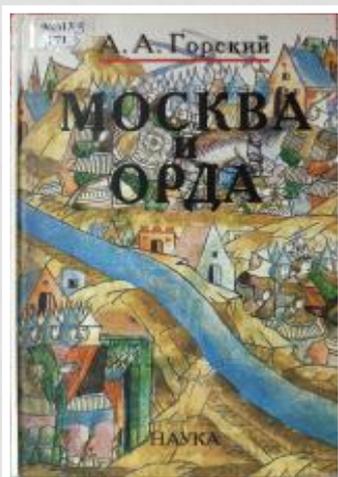
**Имеются экземпляры в отделах: ОБИФ (1)**



**Лаврентьев, Александр Владимирович. После Куликовской битвы : очерки по истории Окско-Донского региона в последней четверти XIV - первой четверти XVI вв. / А. В. Лаврентьев. - М. : Квадрига, 2011. - 256 с. - (Исторические исследования). - ISBN 978-5-91791-073-4. Имеются экземпляры в отделах: ОБИФ (1)**



**Дмитрий Дмитриевич Донской : монография / ред. Э. И. Черняк ; сост., автор введения, литерат. обработки, коммент. Я. А. Яковлев. - Томск : Издательство Томского университета, 2000. - 380 с. - ISBN 5-7511-1176-1. Имеются экземпляры в отделах: ОБИФ (1)**



**Горский, Антон Анатольевич. Москва и Орда :** монография / А. А. Горский ; Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. - М. : Наука, 2005. - 212, [2] с. - Библиогр. в подстроч. - Указ.: с. 202-213. - ISBN 5-02-010318-7 : 230.00 р. - Текст : непосредственный.

**Имеются экземпляры в отделах: ОБИФ (2)**



**Гатин, Марат Салаватович. Немецкие историки о Золотой Орде :** проблемы истории Улуса Джучи и позднезолотоордынских государств Восточной Европы в немецкой историографии XIX-XX вв. / Марат Гатин. - Казань : Татар. кн. изд-во, 2011. - 254, [1] с. : ил. - Библиогр.: с. 185-205. - ISBN 978-5-298-01762-6.

**Имеются экземпляры в отделах: ОБИФ (1)**